

Anvendt Regressionsanalyse for samfundsvidenskaberne 2. udg.

Trykfejl

s 41 I sidste linie af tabellen værdien af UNGE for Sorø 25.8 og ikke 23.8.

s 54 I (3.13) skal der divideres med $(p - q)$.

s 85 I formel (5.1) mangler en hat over e_i

s 89 I første egentlige tekstlinie fjernes ordene " kvadratroden af".

s 107 afskæringspunktet for DFFITS skal være

$$\pm \sqrt{\frac{4p}{n-p}}$$

s 120 I eksemplet er der sket en ombytning i programmeringen, således at det område, der i bogen betegnes Diskobugten i virkeligheden er Midtgrønland, mens Diskobugten er hjemstavn for de kuttere hvor både DISKO og SYD er lig med nul. Denne rettelse vedrører altså kun fortolkningen af data, mens den er uden betydning for de anførte resultater. Fejlen går igen i senere eksempler med samme datamateriale.

s 168 I (9.5) erstattes η_k med η_j og i nævneren erstattes indeks $k-1$ med j . $k = 1, \dots, p-1$ erstattes med $j = 1, \dots, p$.

s 169 linie 2 - 4 fo. Sætningen " Da .. " stryges.

s 169 linie 2 fn og s 170 l 2 fo (to gange) $p - 1$ erstattes med p . Ligeledes erstattes $p - 1$ overalt i tabel 9.3 med p .

s 170 efter tabel 9.3 tilføjes. "Da variansdekomponeringsandelene svarende til konditioneringsindekset 1, dvs. svarende til den største singularværdi, altid er tæt ved nul, stryges den første række ofte i tabel 9.3. Det gælder i tabellerne i eksemplerne i dette kapitel, men linien medtages i SAS outputtet.

s 191 Eksempel 10.1 Den vægtede analyse, der refereres i eksemplet er udført galt. Resultaterne i bogen relaterer til en vægtning med $1/a_{020}$ som vægt; altså det reciprokke af a_{020} , som skulle være anvendt. Det påvirker naturligvis analysens konklusioner.

s 200 Eksempel 10.2 Hypotesen $\beta_2 = 1$ har intet med stordriftsfordele at gøre, men er blot hypotesen om at administrationsudgifterne udgør 1% af formuen Bemærk at administrationsomkostningerne, y , i tabel 10.7 er i tusinde kr, mens formue, x_2 , er i millioner kr.

s 220 Kontrolregninger viser, at der er små usikkerheder på tabellens tal.

s 272 I (14.9) skal fodtegnet i væk fra β .

s 274 tabel 14.4. De standardiserede MKM residualer er residualer fra en vægtet MK-analyse af hele materialet hvor de tre sæt 10,11,12 har vægten nul (dvs. udelades af analysen) mens resten har vægten 1.

s 283 punkt 3. Læs : $r_{34} = 2.314$

s 288 I tabel 3 mangler søjlen svarende til interceptet - den er dog uinteressant. Bemærk at den øverste linie svarende til konditioneringsindeks 1 er medtaget i modsætning til eksemplerne i kapitel 9.

s 288 i **e** 0.983 erstattes med 0.9910. I næste linies sidste del læs "... i modellen, hvor der desuden medtages ..." .

s 288 i **f** Durbin-Watson teststørrelsen er 1.095.

s 298 I (A3.4) skal nævneren være fedt $\mathbf{x}$ i stedet for x_i .